

PROCES-VERBAL

incheiat azi 22.01.2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.33/18.01.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 16, domnul Ilie Ioan Nistor, absent motivat.

Dl.Dragoman Ioan – presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot completarea ordinei de zi cu urmatorul proiect de hotarare:

- Proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului teren de constructii situat in Agnita, trup intravilan nr.8 Agnita, in scris in CF.100379 Agnita, nr.top.6028,6029/1

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate.

1. Proiect de hotarare privind dezmembrarea imobilului teren si constructii situat in Agnita str.Spitalului nr.3-4-5 in scris in CF 100342 Agnita, nr.top.4698-4707/10/1/1.

Dl.Primar – este vorba de terenul despre care am discutat si la sedinta de comisie. Numerele topografice din zona blocurilor de pe Spitalului, cele de jos si cele vechi, se intindeau loturile in zona blocurilor peste zona verde, peste strada Spitalului si pana in gradina Spitalului orasenesc. In Cartea Funciara asa erau lotizarile facute.

Acum se incearca o clarificare a situatiei juridice a acelor terenuri, eliminand din toate topurile acestea, strada Spitalului, partea de zona verde, terenul atribuit blocurilor din zona respectiva, plus partea de gradina a Spitalului orasenesc, unde urmeaza sa se faca investitia pe A.N.L.

Pentru aceasta este necesara o Hotarare a Consiliului Local referitoare la aprobarea dezmembrarii; loturile sunt desfacute pe numere topografice, asa cum sunt asezate acum cladirile.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2010, pentru aparatul de specialitate al primarului orasului Agnita, Serviciul Public Comunitar Local de Evidenta a Persoanelor si Serviciul Public de Asistenta Sociala

Dl.Primar – Exista o singura modificare practica, fata de anul trecut. Intentionam sa trecem auditorul pe un post de contabil. Stiti ca aveam un post vacant.

Doamna Miclea intentioneaza sa se pensioneze si dorim sa avem la contabilitate oameni care sa duca mai departe compartimentul acesta, din punct de vedere al executivului.

Astfel doamna Mihaela Murgoci o sa treaca de la auditor la contabilitate.

Dl.Satfescu – are voie sa fie si auditor si contabil ?

Dl. Primar – Aici nu exista cumul de functii, practic ea renunta la audit si intra pe contabilitate.

D-na.Munteanu – desfiintam acest compartiment de audit financiar sau postul ramane vacant ?

Dl. Primar – la ultimul control pe care l-am avut pe audit, au fost foarte nemultumiti, pentru ca un compartiment de audit trebuie sa fie format din minim doua persoane. In aceasta situatie, ori desfiintam acest compartiment, ori mai infiintam un post, dar pentru acest lucru trebuie sa ne consultam si cu cei de la Curtea de Conturi si cu cei care se ocupa de audit de la Directia Finantelor Publice, pentru ca nu merge cu un singur post. Practic trebuie sa fie un sef de compartiment care semneaza niste documente si nu merge sa faci si executia si sa fi

verificat tu de catre tine. Primarul nefiind de specialitate el nu poate sa vada daca lucrarea respectiva este intr-adevar realizata dupa norme sau nu.

D-na. Munteanu – existenta unui compartiment de audit este obligatorie sau nu ?

DI. Primar – este obligatorie dar numai la orase. Nici o primarie de comuna nu are compartiment de audit. La fel cum este obligatoriu sa ai angajata o persoana pe mediu.

D-na. Munteanu – eventual acest compartiment de audit, ar putea sa presteze servicii si pentru primariile din zona ?

DI. Primar – daca mergem pe ideea de-a infiinta un audit intern, exista si varianta de-a infiinta un compartiment de audit ca un organism public, dar care sa presteze pentru mai multe primarii si sa fie sustinut de aceste primarii. De fapt aceasta a fost si propunerea celor de la Directia Generala a Finantelor Publice.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind prelungirea termenului de atribuire in folosinta gratuita a spatiului cu alta destinatie decat cea de locuinta, situat in Agnita, str.1 Decembrie nr.44

DI. Primar – este solicitarea Casei de Cultura Agnita, de-a prelungi practic contractul de atribuire, pentru ca la data de 1 ianuarie 2010 acesta expira.

Spatiul respectiv a fost atribuit Casei de Cultura pentru a-si spori veniturile proprii si am inteles ca este un venit destul de substantial.

D-na.Muntanu – aveti solicitari la ora actuala pentru inchiriere ?

DI. Dragoman – toate spatiile sunt inchiriate. Era Hotararea Consiliului Local din anul 2005, prin care s-a acordat spatiul in folosinta gratuita, pentru o perioada de 5 ani.

DI. Primar – doamna Munteanu vrea sa spuna ca toate contractele de inchiriere trebuiau sa fie anulate, pentru ca a expirat contractul de atribuire.

D-na. Munteanu – daca contractele care s-au incheiat in 2005 au respectat termenul de folosinta gratuita, acordat de catre Consiliul Local sau au fost incheiate cu despasirea acestui termen?

DI. Dragoman – toate contractele au fost refacute in perioada aceasta, pentru ca expirau mai repede de 5 ani. Chiar daca au fost incheiate pe o perioada mai mare decat perioada de acordare a folosintei gratuite si teoretic nu s-ar mai fi hotarat in Consiliul Local sa fie atribuite spatiile in continuare Casei de Cultura, contractele de inchiriere respective erau preluate in continuare de Primaria Agnita.

In contract exista o clauza si anume, in situatia in care pentru interes public este nevoie de spatiul respectiv, proprietarul isi rezerva dreptul de anulare a contractului.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea modificarilor Studiului de Fezabilitate si a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “Extinderea si reabilitarea sistemelor de apa si apa uzata in regiunile Medias, Agnita, Dumbraveni, judetul Sibiu”.

DI.Primar – In cea mai mare parte, modificarile acestea au survenit fata de studiile de fezabilitate, deci intre aprobarea studiilor de fezabilitate si scoaterea la licitatie.

Ce se intimpla de fapt: un studiu de fezabilitate presupune o solutie fezabila pentru o anumita tema. Noi am aprobat studiile de fezabilitate, care studii bineinteles se fac atat cat se pot face de bine. Intre studiu de fezabilitate, proiectul tehnic si documentatia de achizitie, exista intotdeauna diferente, respectiv anumite lucrari au fost trecute de la un pachet la altul.

Referitor la Agnita, se modifica sumele si se scot la licitatie pe alte pachete. De fapt modificari substantiale, de natura tehnica, nu apar, insa apar modificari de sume care au aparut in urma evaluarilor facute de unitatea de implementare a proiectului pentru scoaterea la licitatie.

Una dintre modificari si de fapt pe care care noi am aprobat-o odata si pe care ei solicita sa o aprobam din nou, modificarea pe care am cerut-o noi pe studiu si care a survenit datorita aprobarii proiectului pe artera principala, unde noi am luat retelele de pe artera principala si le-am mutat pe alte strazi, in asa fel incat obiectivul de mediu sa fie atins.

De exemplu, rupand in doua partea de surse apa pe Agnita, statia de epurare si statia surselor de apa, apar modificari. Au facut acest lucru pentru ca ei pun niste conditii foarte stricte referitoare la cel care oferteaza si ar fi fost foarte greu sa gasesti un ofertant care sa respecte toate conditiile care sa poata sa faca si statii de epurare la anumite standarde, sa faca si partea de aductiune de apa la aceleasi standarde.

In aceasta situatie pentru a nu limita concurenta, au rupt partea de epurare de partea de aductiune. Facand aceste modificari, de exemplu, a aparut pe surse apa o modificare - 335 mii euro aferente lucrarilor la statia de tratare, pe Dumbraveni, iar pe Agnita, bugetul ajunge la 8.230.000 euro din 7.895.000 euro; se modifica bugetul proiectului cu 335.000 euro in plus.

La fel, statia de epurare, se majorareaza contractul cu 660.000 euro, ajungand la o valoare de 9.211.000 euro, fata de ceea ce era prevazut in conditiile financiare ale studiului de fezabilitate. Studiul fiind aprobat odata cu parametrii tehnici pe care-i stim, modificand si facand anumite economii si ajungand in perioada in care s-a lucrat pe proiect la niste solutii tehnice diferite, s-a suplimentat din economii pentru acelasi gen de probleme.

La fel o noua valoare, pe surse de apa, statie de tratare, reabilitarea si extinderea retelelor, unde se propune ca statia de pompe sa intre pe partea de canalizare.

Nu sunt modificari care sa schimbe radical, se incearca in aceasta anexa la proiect, o sintetizare a modificarilor comparativ cu studiul de fezabilitate aprobat initial de noi.

Dl. Velicea – teoretic totul este bine, practic insa orasul Agnita ramane fara apa. Si atunci sa intervenim ca toti cei de pe traseu sa nu se racordeze la conducta principala.

Pentru ca se intimpla ca acum cateva zile cand apa a fost oprita si tot orasul a ramas fara apa si in aceasta situatie cei de la Apa Tarnavei Medias sa asigure necesarul de apa cu cisterne.

Dl. Primar – Referitor la racordarea comunelor la conducta de apa, situatia nu este clara, pentru ca conducta s-a facut fara sa se gandeasca cineva la vreme respectiva la proprietati si acum este o situatie destul de incerta la proprietati; trece prin gradina unor oameni, trece pe proprietatile unor oameni. Cand s-a impartit terenul pe legile fondului funciar, nu s-a tinut cont de acest fapt. Este destul de dificil sa intervii pe conducta, daca omul nu iti da acceptul, iar singura solutie este sa se schimbe conducta.

Referitor la celelalte alimentari, cand nu am avut apa in oras, Ruja si Covesul s-a oprit, iar altele nu sunt alimentate din oras, deocamdata.

In acest moment, singura solutie sa scapi de furturi de apa, este sa schimbi conducta.

Ei spun ca anunturile de licitatie sunt date, pentru tot ceea ce insemna Agnita. Licitatiile au loc la 1 februarie, un pachet si la 22 februarie, doua pachete, in asa fel incat anul acesta, daca lucrurile merg normal, sa inceapa lucrarile si la retelele de apa, la conducta de aductiune si la statia de epurare.

Dl. Velicea – sa insistam pentru a nu se permite comunelor sa se lege de conducta, decat cu un bazin de acumulare, tratata apa si data la toata lumea la fel.

Dl. Primar – se intentioneaza, ca statia de tratare sa fie la Arpas, captarea din Arpasel si inca o statie de clorinare deasupra orasului Agnita, dar nu cred ca este posibil la momentul acesta sa rezolvi problema, pana nu se schimba conducta. Daca incepi lucrarile primavara – vara anului acesta, atunci probabil intr-un an, intr-un an si jumatate, nu stiu exact cum e programul de activitati pe proiect pe aductiune, nu o sa mai functioneze conducta veche si atunci nu se mai discuta de apa respectiva care se fura.

Referitor la problema cu cisternele, am trimis o adresa la Apa Tarnavei Mari, prin care am solicitat sa puna la dispozitia populatiei, cisterne cu apa.

Dl. Dragoman – în ideea ca apar anumite sume din economii, se poate pune problema completării proiectului, în ceea ce privește modul de contorizare al apei și mă refer la bransamentele realizate până la limita fiecărui beneficiar, cu contor pus la limita proprietății unde-l are fiecare după vechiul sistem. Ar fi o temă care nu e de neglijat în ideea că avem controlul mult mai bun al consumului de apă, dacă se fac și bransamentele noi cu contorizari.

Dl. Primar – din ceea ce știu eu și văd aici că apare pe contractul nr.8 – achiziționare apometre, 220.900 euro. Una dintre condițiile pe care a impus-o atunci Uniunea Europeană și țin minte că la prima vizită din partea Ministerului Mediului, una din primele condiții este contorizarea. Deci nu accepta să te finanțeze fără să contorizezi, pentru că odată cu contorizarea apar economii la apă, pentru a se elimina toată partea de pausal.

S-a insistat și nu se accepta sub nici o formă, finanțarea fără contorizare totală.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre dezmembrarea imobilului teren de construcții situat în Agnita, trup intravilan nr.8 Agnita, înscris în CF.100379 Agnita, nr.top.6028,6029/1

Dl. Primar – Este vorba despre dezmembrarea terenului unde este situată Stația ECO, înscris în CF 100379 Agnita, în suprafața de 14899 mp, în două noi parcele, respectiv o parcelă în suprafața de 11832 mp și o parcelă în suprafața de 3067 mp.

Dezmembrarea terenului se execută conform documentației vizată de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară și servește la înscrierea în Cartea Funciară a Stației ECO precum și la disponibilizarea altei parcele pentru potențiale investiții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Diverse

Dl. Munteanu – clădirea de la Imix, la mijlocul ei este un burlan de scurgere a apei defect și vreau să vă spun că peretele este umflat, crăpat și s-ar putea să cadă și trebuie să fie atenționat lichidatorul sau cine se ocupă de clădire.

Dacă aveți informații de la domnul Urdea, dacă se mai intrerupe apa sau care este situația.

Dl. Prisca – la urcarea pe strada Grivita, respectiv în fața magazinului de la Lacatus, este o gaură imensă, sunt niște tevi în ea și este periculos pentru copiii din zona respectivă care se dau cu sania și solicit să se ia măsuri în acest sens.

Referitor la modelul acestui contract de închiriere, împreună cu comisia care am fost la negociere, cu doamna directoare a Școlii "G.D.Teusch" și reprezentanții Bisericii Evanghelice Agnita, acest contract a fost redactat de către Oficiul Juridic din cadrul Primăriei Agnita, cu mențiuni și practic cu ceea ce a fost prezentat la sedința anterioară.

Negocierea noastră a fost făcută de la 6 lei/mp conform art.5 menționat aici și în urma negocierii s-a făcut o economie de la 6 lei plecând, practic 1.400.000.000 lei și vă rog să-l studiem până la sedința următoare, pentru a fi trecut pe ordinea de zi pentru a fi avizat.

Despre necesitatea închirierii s-a mai discutat, problema va rămâne o cifră orientativă ceea ce privește reparațiile la sala aceea de sport și care, părerea mea este că este necesară pentru copiii care își desfășoară activitatea la Școala "G.D.Teutsch".

Dl. Miclea – Referitor la apă, rugămintea mea este să se ia legătura cu cei de la SC Apa Tarnavei Mari, că după o intrerupere a apei să nu de-a drumul apei în oras, pentru că în zona blocurilor ajunge foarte târziu; să fie colectată la Vard și apoi să-i de-a drumul moderat, pentru ca tot orășul să beneficieze de apă.

Dl. Saftescu – în calitate de consilier care locuiește în zona blocurilor, aș vrea să ridic o problemă care privește această zonă. În luna martie 2009 s-a aprobat Ordonanța de Urgență nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe. Această printre prevederile principale cuprinde și sursele de finanțare, respectiv asociațiile de proprietari din

aceste zone daca vin cu 20% contributie, in situatia in care Consiliul Local aproba o finantare locala, acesta trebuie sa vina cu 30%, iar bugetul de stat prin Ministerul Dezvoltarii Regionale si a Locuintei vine cu 50%.

Stiu ca exista cateva solicitari in acest sens, din partea unor asociatii de locatari din Agnita; unele dintre ele au dosarele depuse in urma cu cativa ani, au facut chiar si niste calcule, au solicitat devize de la firme si estimativ am verificat, undeva ar fi izolatia la 55 lei/mp, la un bloc fara acoperis, cu manopera inclusa. Vroiam sa vad ce inseamna pentru bugetul local o astfel de investitie si ajunge la un bloc anveloparea facuta din toate partile, la 600 mil. lei, apoi acoperisul 100 mil. cu izolatia superioara si ajunge undeva la 700 milioane, dintre care Consiliul Local cu o contributie de 30%, respectiv 210 milioane pentru un bloc.

Este foarte important sa avem in vedere acest lucru, atunci cand pregatim proiectul bugetului local si ar fi foarte bine daca putem sa cuprindem anul acesta si aceste cheltuieli si astfel cateva firme locale ar avea obiectul muncii si s-ar face vanzari, ceea ce este foarte important in aceste momente de criza.

Ceea ce apare aici, ar fi problema proiectarii eficientei energetice si aici probabil domnul Dragoman stie mai bine ca mine ce inseamna un astfel de proiect.

Dl. Dragoman – in primul rand trebuie facuta expertiza energetica a fiecarui bloc si este undeva la 2 euro/mp. constructie desfasurata.

Dl. Saftescu – aici sa nu apara costurile mari pe care le-ar suporta tot Consiliul Local.

Dl. Dragoman – partea aceasta de expertiza energetica trebuie suportata de Consiliul Local si se face inainte de a discuta de lucrarea propriu-zisa.

Dl. Saftescu – trebuie vazut si impactul celor 50% care sunt suportati de bugetul de stat si care ajunge in orasul nostru ca investitie. Ceea ce se mai poate face, se mai poate stabili o suma in aceasta directie si in aceasta suma sa se incadreze solicitarile, in ordinea depunerii lor.

Se poate macar incepe anul acesta actiunea si sa se continue in urmatorii ani. Trebuie sa dam si noi un impuls mediului de afaceri, ca si Consiliu Local, sa incepem sa venim cu solutii concrete.

D-na. Munteanu – anul trecut, intr-o sedinta a Consiliului Local, doamna consilier Radu Lora a venit cu o propunere si anume montarea de camere video in punctele importante din oras si vreau sa intreb daca a fost luata in considerare aceasta propunere la intocmirea proiectului de buget.

Dl. Dragoman – vizavi de timpul de reactie al echipelor de interventie, in situatia in care ninge; modul in care se actioneaza, in primul rand timpul de reactie si apoi modul in care se intervine pentru dezapezire.

Consider ca e deficitar fata de alte zone si consider ca se poate eficientiza prin gasirea unor solutii de interventie la timp sau din timp, pentru a prevenii depunerea pe carosabil a stratului de zapada si nu numai cu plugul, chiar si cu material antiderapant.

Dl. Primar – o sa raspund la toate probleme care au fost ridicate.

La Imix, pe Legea nr.50/1991, putem face o sesizare dar nu stiu daca lichidatorul are obligatia de-a intretine cladirea din banii care-i obtine din lichidare.

Referitor la informatiile privind intreruperea apei in oras, stiu ca urmeaza in primavara, o lucrare de decolmatarea drenurilor, dar nu stiu cat dureaza si ce se intampla acolo. Este singura lucrare care este prevazuta pe intretinere retele, dar altceva nu este prevazut. Tot ceea ce s-a intamplat in ultima perioada, au fost defectiuni.

D-na. Munteanu – aceasta lucrare va presupune intreruperea apei ?

Dl. Primar – da, pentru ca se lucreaza pe drenuri.

Referitor la sala de sport, sa vedem daca putem sa facem o evaluare.

Am trimis o adresa la SC Apa Tarnavei Mari SA, pentru asigurarea apei prin cisterne, in momentul intreruperii acesteia. Vom este situatia, pentru ca urmeaza lucrari doi ani de zile, situatie in care se va intrerupe apa in mod repetat.

Referitor la cresterea performantei energetice la blocuri, este o problema veche si studiata, adancita si foarte scumpa. Se face mai intai expertiza tehnica, se face un audit energetic si se pare ca nu accepta pana la urma sa se faca pe blocuri tip. Am solicitat cateva oferte pe aceste expertize si sunt aberante la un moment dat.

Se poate aloci o suma din buget, sa vedem ce se poate face din ea, dar nu stiu daca putem aloci o suma care sa acopere partea de pregatire tehnica si partea de interventie.

Dl. Micla – s-a sistat reabilitarea termica pana in anul 2011.

D-na. Secretar – s-a revenit.

Dl. Primar – camere de luat vederi – singura varianta pentru a vedea realist cat costa aceste camere de luat vederi este sa incercam sa dam drumul la o achizitie, la un proiect. Daca punem in fata la Primariei si in fata la Politie, s-a incheiat, mai departe nu merge. Acest lucru imi spuneau si tehnicienii ca nu merge mai mult de 1000 metri.

Dl. Saftescu – prin wireless ?

Dl. Primar – prin fir, pentru ca prin wireless nu este stabilitate pe sistem si este si foarte scump, se ajungea undeva la 3 miliarde pentru ca fiecare camera lucreaza ca un laptop wireless; emite si primeste informatii direct de sine statator.

Doar daca se vrea sa prindem in buget o suma nu foarte mare, 5.000 – 6.000 lei, sa scoatem sa facem o achizitie chiar daca suma nu se impune pe achizitii si sa vina si alti tehnicieni din alta parte si sa vedem poate exista si alte solutii. Eu am vorbit cu doua grupari.

Referitor la timpul de reactie si la zapada, o sa va explice domnul Viceprimar.

Eu mai aveam o tema, va rog sa o luati in calcul pentru sedinta urmatoare si anume, am primit din nou o adresa de la Apa Tarnavei Mari prin care ni se solicita un reprezentant in Consiliul de Administratie.

Dl. Dragoman – s-a primit un raspuns la adresa noastra ?

Dl. Primar – este un raspuns verbal si nu scris.

Dl. Viceprimar – referitor la modul de reactie pe timpul ninsorii, de fiecare data eu sunt sunat de catre portarul de la primarie, dupa care-i anunt pe cei doi tractoristi care merg jos la remiza si incarca in tractor, atat sare cat si nisip. In momentul in care ninge, parerea mea este ca nu trebuie sa dam cu sare, trebuie sa dam mai intai cu plugul si apoi cu sare. Avand in vedere ca se da cu sare, daca intram cu plugul imediat se creeaza automat o pojghita de gheata.

Dl. Primar – exista o varianta, sa incercam sa lucram de anul viitor pe clorura. Sa vedem cat ar costa o astfel de instalatie si cat costa clorura. Cert este ca si eu sunt nemultumit de ceea ce se intimpla.

Dl. Cioca – trebuie insistat in special pe strazile unde sunt pante mari, respectiv strada Grivita, strada Noua, Dealului si urcarea spre Spitalul orasenesc.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Dragoman Ioan



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Jrs. Vasiloglu Maria